

# Misperceived Social Norms and Willingness to Act Against Climate Change

Peter Andre, Teodora Boneva, Felix Chopra, Armin Falk (2024)

Présentation - Coline Chouvenc, Noé Guillaumont

21 janvier 2025

## 1. Introduction

## 2. Méthodologie

2.1 Collecte des données

2.2 Méthodologie empirique

## 3. Résultats

## 4. Conclusion

- **Publication** : 2024, dans un contexte de préoccupations croissantes sur le changement climatique, reconnu par le GIEC comme une menace majeure (2022).
- **Lieu** : Étude menée aux États-Unis, marquée par une forte polarisation du débat climatique.
- **Problématique** : L'écart entre prise de conscience et adoption de comportements pro-environnementaux.
- **Facteur clé** : L'influence des normes sociales sur l'engagement individuel.

- **Mieux comprendre l'impact des croyances erronées sur l'action climatique**  
→ volonté de *mesurer précisément l'ampleur des biais cognitifs* dont l'*ignorance pluraliste*.
- **Évaluer dans quelle mesure une correction informationnelle pourrait modifier les comportements individuels** et ainsi constituer une intervention simple, évolutive et peu coûteuse pour encourager l'action climatique.

**Question de recherche** : Dans quelle mesure la perception biaisée des normes sociales freine-t-elle l'engagement climatique et comment une correction informationnelle peut-elle encourager l'action écologique ?

## Revue de littérature

1. **Ignorance pluraliste (Allport, 1924)**: Les individus perçoivent souvent à tort un manque de soutien général aux politiques climatiques et sous-estiment l'engagement environnemental des autres (Sparkman *et al.*, 2022 ; Chen *et al.*, 2020 ; Andre *et al.*, 2024).
2. **Normes sociales et décisions individuelles** : Les individus ajustent leur comportement selon leur perception des normes (Cialdini *et al.*, 1990; Allcott, 2011).
3. **Polarisation politique** : Aux États-Unis, les opinions sur le changement climatique sont fortement marquées par l'appartenance partisane (Dunlap *et al.*, 2016 ; Hornsey *et al.*, 2018).

1. Introduction

2. **Méthodologie**

2.1 Collecte des données

2.2 Méthodologie empirique

3. Résultats

4. Conclusion

## Cadre de l'expérience

- Données collectées auprès 8,000 adultes américains via une enquête en ligne menée en deux vagues :
  1. **Vague 1 (Mars 2021, N = 2 000)**: Données descriptives sur la perception des normes sociales et les comportements climatiques individuels.
  2. **Vague 2 (Avril 2021, N = 6 000)**: Expérience d'information pour mesurer l'impact des normes sociales perçues sur l'engagement climatique.
- L'échantillon est stratifié pour être représentatif de la population américaine selon le sexe, l'âge, l'éducation et les régions.

## Deux étapes principales :

### 1. Enquête initiale

- Collecte de données sur les perceptions du comportement pro-climat des autres.
- Mesure de l'engagement personnel et du soutien aux politiques environnementales.
- **Questions clés :**
  - Combien de personnes agissent contre le réchauffement climatique ? (**Norme comportementale perçue**)
  - Combien pensent qu'il faudrait agir ? (**Norme prescriptive perçue**)



## 2. Expérimentation randomisée

- Trois groupes de participants :
  - **Groupe contrôle** : Pas d'information supplémentaire.
  - **Traitement 1** : Information "62% des Américains luttent contre le changement climatique" (**Norme comportementale**).
  - **Traitement 2** : Information "79% pensent qu'il faudrait agir" (**Norme prescriptive**).
- Mesure l'impact des perceptions corrigées sur l'engagement pro-climat.

## Évaluation des effets des traitements :

### 1. Mise à jour des croyances

- Évolution des perceptions des normes sociales.

### 2. Effet sur l'engagement climatique effectif

- Expérience incitative : Répartition de 450\$ entre soi et une ONG climatique.
- 25 participants tirés au sort, choix réellement appliqué.

### 3. Soutien aux politiques climatiques

- Mesure de la disposition à soutenir des actions militantes.

**Contrôles** : Anonymat, incitations financières, prise en compte du scepticisme climatique.

## 1. Introduction

## 2. Méthodologie

2.1 Collecte des données

2.2 Méthodologie empirique

## 3. Résultats

## 4. Conclusion

# La volonté de lutter contre le changement climatique

	Donation (\$)	
	(1)	(2)
<b>Perceived social norms</b>		
Behavior belief	<b>12.067***</b> (3.146)	
Norms belief		<b>14.372***</b> (3.058)

Figure: Effets de la perception des comportements et normes sur le consentement à payer

- Donation moyenne de **225\$** sur **450\$** avec une forte hétérogénéité
- Les croyances des individus sur la prévalence des normes et comportements prédisent significativement le montant donné
- L'effet des autres déterminants (préférences économiques, valeurs morales et caractéristiques socio-démographiques) est cohérent avec la littérature existante

# Une mauvaise perception des normes sociales (1)

## A: "Fight global warming"

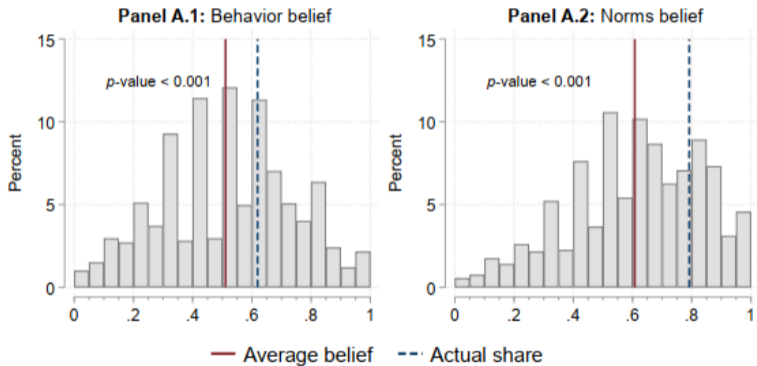


Figure: Perception moyenne et part effective : un aperçu

# Une mauvaise perception des normes sociales (2)

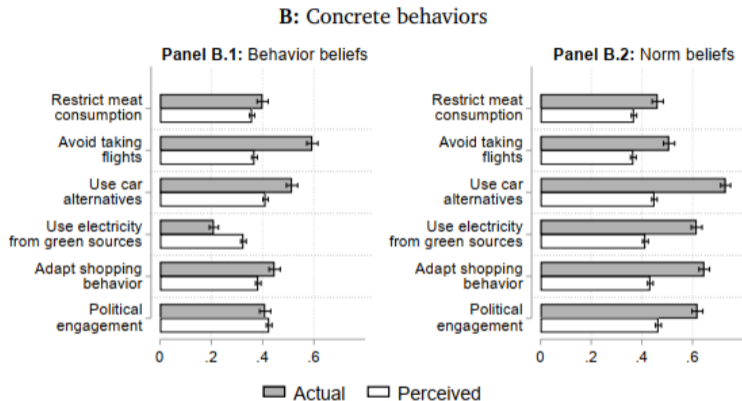


Figure: Perception moyenne et part effective dans le cadre d'actions et de politiques publiques concrètes

- Une **sous-estimation** systématique des actions et normes d'autrui  
→ un potentiel obstacle à la lutte contre le changement climatique

# Une correction des perceptions qui porte ses fruits ?

	(1) Donation (\$)	(2) Behavior belief (post.)	(3) Norms belief (post.)
Behavior treatment	11.725** (4.675)	0.279*** (0.030)	0.235*** (0.030)
Norms treatment	15.674*** (4.701)	0.370*** (0.031)	0.350*** (0.030)
N	5,991	5,988	5,976
Control group mean	249.31	0	0
z-scored	No	Yes	Yes
Controls	Yes	Yes	Yes

Figure: Effets d'une correction des perceptions sur le montant donné et les perceptions *ex-post*

- **Effet positif** des deux traitements → informer les individus de la véritable prévalence des comportements et normes entraîne une hausse du montant donné
- Réévaluation à la hausse des croyances pour les deux catégories (traitée et non-traitée)

# Hétérogénéité des résultats (1)

- En fonction de l'évolution du **consentement à payer** :

	Dependent variable: Donation (\$)			
	Prior < actual share		Prior $\geq$ actual share	
	(1)	(2)	(3)	(4)
Behavior treatment	<b>14.931**</b> (5.875)		5.231 (7.701)	
Norms treatment		<b>19.111***</b> (5.387)		4.747 (9.623)

Figure: Hétérogénéité du traitement : différence entre ancien et nouveau don

- En fonction de l'**affiliation politique** : effet "**dépolarisant**" du traitement



## Hétérogénéité des résultats (2)

- En fonction du **climato-scepticisme** :

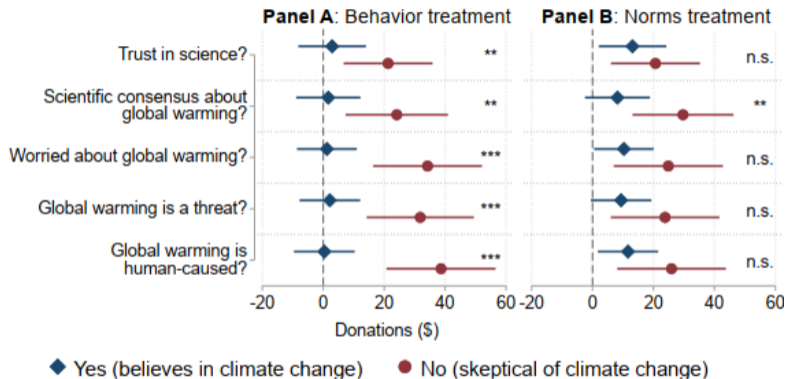


Figure: Hétérogénéité du traitement : climato-scepticisme

→ Des informations à propos des réponses de leurs pairs peuvent pousser les climato-sceptiques à revoir leurs propres croyances

## Quelle transposition dans la sphère politique ?

	(1) Policies	(2) Activism
Behavior treatment	<b>0.088***</b> (0.026)	0.039 (0.027)
Norms treatment	<b>0.066**</b> (0.026)	0.012 (0.027)

Figure: Effets du traitement sur le soutien aux politiques publics et à l'activisme écologiste

- La correction des perceptions se traduit par un soutien effectif aux politiques publiques permettant de lutter contre le réchauffement climatique.

## 1. Introduction

## 2. Méthodologie

2.1 Collecte des données

2.2 Méthodologie empirique

## 3. Résultats

## 4. Conclusion

## Contributions à la littérature sur :

1. les normes sociales et leurs perceptions
  2. le rôle des normes sociales dans le comportement humain
  3. la polarisation politique dans le contexte états-unien
- Une étude soulevant une piste prometteuse en terme d'action publique